



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto

Loppuraportti

Kestävää kasvua ja työtä 2014 - 2020
Suomen rakennerahasto-ohjelma



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Viranomaisen merkintöjä

Saapumispäivämäärä 13.4.2023	Diaarinumero EUR A 2014/9148/09 02 01 01/2019/POPELY
Käsittelijä Paula Alho	Puhelinnumero 0295 037 284
Hankekoodi A75831	Tila Täydennettävänä

1 Hankkeen perustiedot

Hankkeen nimi Metsänkäsittelyn demonstraatioalueiden perustaminen Lappiin	
Alkamispäivämäärä 1.2.2020	Päätymispäivämäärä 31.12.2022
Toimintalinja 2. Uusimman tiedon ja osaamisen tuottaminen ja hyödyntäminen	
Erityistavoite 4.1. Tutkimus-, osaamis- ja innovaatiokeskittymien kehittäminen alueellisten vahvuuksien pohjalta	
Tukimuoto Ympäristöön ja luonnonvaroihin liittyvä kehittämishanke	
Kustannusmalli Flat rate 24 %	

2 Tuensaajan perustiedot

Tuensaajan nimi Luonnonvarakeskus	
Y-tunnus 0244629-2	Hankkeen WWW-osoite https://www.luke.fi
Yhteyshenkilön nimi Esa Huhta	
Yhteyshenkilön sähköpostiosoite esa.huhta@luke.fi	Yhteyshenkilön puhelinnumero 0295323510

Muut tuensaajat (osatoteuttajat)

Tuensaajan nimi Lapin ammattikorkeakoulu OY	Y-tunnus 2528792-5
Tuensaajan nimi Metsähallitus Metsätalous OY	Y-tunnus 2752751-5
Tuensaajan nimi Metsäkeskus pohjoinen palvelualue	Y-tunnus 2440921-4

3 Tiivistelmä

3.1 Hankkeen toiminnan ja tulosten tiivistelmä

Hankkeessa perustettiin Rovaniemen alueelle 7 metsänkäsittelyn demonstraatioaluetta, jotka sisältävät kukin kaksi tasaikäisrakenteista hakkuumenetelmää (avo- ja siemenpuuhakkuu) ja kaksi eri-ikäisrakenteista hakkuumenetelmää (poiminta- ja pienaukkohakkuu) sekä hakkaamattomana säilyvän kontrollin. Alueilla tutkittiin menetelmien vaikutuksia metsän kasvuun ja uudistumiseen, metsäluonnon monimuotoisuuteen, korjuuvaurioihin sekä vertailtiin menetelmien taloudellista kannattavuutta. Kohteille laadittiin aikataulutetut metsänhoitotoimenpiteet sisältävä hoitosuunnitelma seuraavaksi sadaksi vuodeksi. Kohteille järjestettiin tutustumisretkeilyjä, joihin osallistui metsäalan ammattilaisia, metsänomistajia, metsäalan yrittäjiä, poliitikkoja, metsäalan opiskelijoita ja suurta yleisöä. Lapin AMK käytti kohteita ja tuotettuja materiaaleja opetustoiminnassaan. Suomen Metsäkeskus käytti kohteita neuvontaan ja demotoimintaan sekä hankkeen tuottamia materiaaleja omassa koulutus- ja neuvontatyössään. Metsähallituksen Pilkkeen tiedekeskuksen palvelimelle tehtiin hankkeen avoin nettisivusto, mihin koottiin tietoja hankkeesta, toiminnasta, demoalueista ja hankkeessa tuotettuja materiaaleja, raportteja ja tutkimustuloksia. Metsähallituksen vanhoissa poiminta- ja suojuvuukohteissa Lapissa käytiin mittaamassa metsän uudistumista ja kasvua. Metsähallituksen ympäristöoppaan ja metsänhoito-ohjeen päivityksiä varten kerättiin kokemuksia ja tietoa julkaisuista ja raporteista sekä hankkeen tuottamaa tietoa.

3.2 Hankkeen toiminnan ja tulosten englanninkielinen tiivistelmä

In the project, seven forest management demonstration areas were established in the Rovaniemi area, each containing two rotation forestry methods (clearcutting and seed-tree cutting) and two continuous cover forestry methods (selection cutting and small gap cutting) and a control that remains unfelled. In the regions, the effects of the methods on forest growth and regeneration, the diversity of forest nature, and harvesting damages were studied. The economic profitability of the methods was compared. A management plan containing scheduled forest management measures for the next hundred years was drawn up for the sites. Demonstration trips were organized to the sites, which were attended by forestry

Hankkeen nimi: Metsänkäsittelyn demonstraatioalueiden perustaminen Lappiin

Viranomainen: Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

professionals, forest owners, forestry entrepreneurs, politicians, forestry students and the general public. The Lapland University of Applied Sciences used demonstration sites and produced materials in its teaching activities. The Finnish Forestry Center used the sites for counseling and demo activities, as well as the materials produced by the project in its own training and counseling work. The project's open website was created on the server of Metsähallitus' Pilke science center, where information about the project, operations, demonstration areas and materials produced in the project, reports and research results were collected. Old harvesting and shelterwood sites maintained by Metsähallitus in Lapland were visited to measure forest regeneration and growth. Experiences and information from publications and reports as well as information produced by the project were collected for the updates of Metsähallitus' environmental guide and forest management instructions.

4 Hankkeen tarve, toteutus ja tulokset

4.1 Miten hanke onnistui vastaamaan kehittämistarpeeseen ja kuinka hankkeen tavoitteet toteutuivat?

Vuonna 2015 valmistunut Lapin alueellisen metsäohjelman visio on, että Lapin metsäbiotalous on kestävä ja kilpailukykyistä. Lapissa harjoitettavaa metsätaloutta ja siihen liittyvää osaamista tulee markkinoida kansallisesti ja kansainvälisesti. Haasteena on ollut metsätalouden esittelykohteiden puute sekä peitteisen eri-ikäisrakenteisen metsänhoidon osalta erityisesti hakkuuohjeiden puute sekä tietämättömyys peitteisen metsänhoidon mahdollisuuksista. Hankeessa perustettiin Rovaniemen alueelle 7 metsänkäsittelyn demonstraatioaluetta, jotka sisältävät kukin kaksi tasaikäisrakenteista hakkuumenetelmää (avo- ja siemenpuuhakkuu) ja kaksi eri-ikäisrakenteista hakkuumenetelmää (poiminta- ja pienaukkohakkuu). Alueilla selvitettiin menetelmien vaikutuksia metsän kasvuun ja uudistumiseen, metsäluonnon monimuotoisuuteen, korjuuvaurioihin sekä menetelmien taloudelliseen kannattavuuteen. Kohteille laadittiin aikataulutetut metsänhoitotoimenpiteet sisältävä hoitosuunnitelma seuraavaksi sadaksi vuodeksi.

Kohteille järjestettiin hanketoimijoiden toimesta 20 maastoretkeilyä, joihin osallistui yhteensä noin 500 metsäalan ammattilaista, metsänomistajaa, metsäalan yrittäjää, poliitikkoja, metsäalan opiskelijoita ja yleisöä. Retkillä esiteltiin käsittelyt ja jaettiin tietoa laajemmin eri käsittelyistä tutkimustietoon ja käytännön havaintoihin ja kokemuksiin perustuen. Lapin AMK käytti hankkeen kohteita ja materiaaleja opetustoiminnassaan. Suomen Metsäkeskus käytti aluetta neuvontaan ja demotoimintaan sekä käytti hankkeen tuottamia materiaaleja omassa koulutus- ja neuvontatyössään. Koulutuksissa ovat olleet esillä niin metsänhoidolliset, kannattavuuteen, puunkorjuuseen, monimuotoisuuteen kuin vesiensuojeluun liittyvät kysymykset. Koulutuksia pohjoisella palvelualueella on ollut yli 15 vuosien 2020-22 aikana.

Metsähallituksen Pilkeen tiedekeskukseen perustettiin hankkeen avoin nettisivusto, mihin koottiin tietoja hankkeesta, toiminnasta, demoalueista ja hankkeessa tuotettuja materiaaleja, valokuvia, videoita, raportteja ja tutkimustuloksia. <https://www.tiedekeskus-pilke.fi/fi/demometsa/>. Hanke tuotti kustakin kohteesta tietokortin, jossa esiteltiin alue ja käsittelyt, kerrottiin kohteen lähtöpuustosta ja hakkuupoistumasta. Kortit ovat ladattavissa hankkeen nettisivuilta ja niitä jaettiin maastoretkeilyillä osanottajille. Metsähallituksen vanhoissa poiminta- ja suojuspuukohteissa Lapissa käytiin selvittämässä metsän uudistumista ja kasvua. Metsähallituksen ympäristöoppaan ja metsänhoito-ohjeen päivityksiä varten kerättiin kokemuksia ja tietoa julkaisuista ja raporteista sekä hankkeen tuottamaa tietoa.

Hankkeen kaikki päätavoitteet toteutuivat. Hanke tuotti raportit hakkuumenetelmien taloudellisen kannattavuuden vertailusta, demokohteiden hoitosuunnitelmasta ja Metsähallituksen ympäristöoppaan päivityksestä. Hanke vastasi metsätalouden kehittämistarpeisiin erinomaisesti ja hankkeen tavoitteet toteutuivat hyvin ja kaikin puolin suunnitellusti. Hankkeen avulla voitiin konkreettisesti esitellä miltä eri metsänkäsittelyt näyttävät maastossa käytännössä. Epäonnistumisia ei tullut ja sisältöjä syntyi runsaasti. Maastoretkeilyihin osallistuneet olivat tyytyväisiä saatuun informaatioon ja keskustelu oli runsasta. Retket antoivat runsaasti uutta tietoa eri menetelmistä ja niiden välisistä eroista ja riskeistä metsänkasvatuksessa.

4.2 Mitä välittömiä tuloksia hankkeella saatiin aikaan? Mitä vaikutuksia tuloksilla on?

Hanke lisäsi käytännön metsäammattilaisten, metsäopetuksen ja suuren yleisön tietämystä metsänkäsittelymenetelmistä niiden vaikutuksista metsänkasvatukseen ja riskeistä. Metsikkökohtaiset taloustarkastelut toivat uutta tietoa kuivahkona kankaan peitteisen metsänkasvatuksen vaihtoehtojen kannattavuudesta ja antavat siten hyvän apuvälineen erityisesti sellaisten metsänomistajien neuvontaan, jotka painottavat metsänhoidossaan taloudellista tulosta. Metsäkeskus on opastanut metsän- ja luonnonhoidon asiakasneuvoja hyödyntämään Demometsän verkkosivuja ja sieltä löytyvää materiaalia asiakastyössä.

Hanke toi uutta tietoa metsänkäsittelyjen vaikutuksista luontoon ja lajien esiintymiseen, linnuilla, kovakuoriaisilla ja käävillä. Tulokset edistävät metsätalouden kehittämistä luonnon monimuotoisuutta huomioivan suuntaan. Ne tuovat tietoa eri metsänkäsittelymenetelmistä ja edistävät tiedon ja menetelmien ja käytänteiden leviämistä metsänomistajien keskuudessa.

4.3 Miten hakemuksen kohteena olevaa toimintaa jatketaan ja tuloksia sekä kokemuksia hyödynnetään hankkeen päättymisen jälkeen?

Hankkeessa tuotettiin nettisivut, joiden teknisestä ylläpidosta vastaa Metsähallitus ja sisällön päivityksestä Luke ja Metsähallitus. Sivut jäävät elämään hankkeen päätyttyä ja niille viedään julkaisuja jatkoinventoinneista ja muusta alueita koskevasta tulevasta toiminnasta. Demoalueita tullaan käsittelemään ja hoitamaan tulevaisuudessa Metsähallituksen käytänteiden ja hankkeessa laaditun hoitosuunnitelman mukaisesti. Työ tehdään yhteistyössä Metsähallituksen ja Luken kanssa.

Demonstraatiokohteet palvelevat tulevaisuudessa Metsähallituksen ja Metsäkeskuksen neuvonta- ja koulutustyötä sekä Lapin AMK:n opetusta. Maastokohteilla voi tarkastella eri menetelmien vaikutuksia metsän uudistumiseen ja kasvuun sekä monimuotoisuusvaikutuksia. Suomen metsäkeskuksen julkaisemasta hakkuutapatilastosta voidaan seurata, kuinka esim. pienaukko- tai poimintahakkuiden osuus menetelmistä tulee jatkossa muuttumaan. <https://www.metsakeskus.fi/fi/avoin-metsa-ja-luontotieto/tietoa-metsien-kaytosta/hakkuuauikomukset/hakkuutapatilasto>. Demoalueet toimivat jatkossa myös metsänkäsittelyjen vaikutuksia selvittävien tutkimusten alustoina. Luke pyrkii jatkamaan tutkimustoimintaa alueilla yhteistyössä muiden tutkimuslaitosten kanssa. Tulevaisuudessa tässä hankkeessa tehdyt tutkimukset toistetaan metsän vartuttua ja tuloksia tullaan vertaamaan tässä hankkeessa kerättyihin lähtötasotietoihin. Näin saadaan selville käsittelyiden pitkäaikaisvaikutukset, mikä on oleellinen tieto. Metsähallitus tulee käyttämään hankkeessa saatua tutkimustietoa hakkuumenetelmien edelleen kehittämisessä. Demoalueille pyritään saamaan myös uutta tutkimustoimintaa mm. koskien marjasatoja ja maaperän hiilen kiertoa ja metsätauteja eri käsittelyissä. Kaikesta tutkimustoiminnasta tullaan laatimaan tieteelliset julkaisut ja raportit, jotka viedään hankkeen nettisivuille.

4.4 Toteutuiko hanke aiotulla maantieteellisellä alueella tai kuinka alue mahdollisesti muuttui? Saavutettiinko suunniteltu kohderyhmä vai tuliko siihen muutoksia? Oliko muita toteutukseen liittyviä muutoksia?

Hanke toteutettiin Lapissa Rovaniemen alueella hankesuunnitelman mukaisesti. Suunnitellut kohderyhmät saavutettiin, viestinnässä, maastoretkien järjestämisessä ja hankkeen ohjausryhmässä.

5 Seurantatiedot

Hankkeen nimi: Metsänkäsittelyn demonstraatioalueiden perustaminen Lappiin
Viranomainen: Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

5.1 Päästiinkö toteutuksessa hakemuksessa esitettyihin (kohta 12) numeerisiin tavoitteisiin? Mistä mahdolliset erot johtuvat?

Tavoitteisiin päästiin. Demometsät on perustettu ja Pilke sivusto luotu.

5.2 Miten asetetut numeeriset tavoitteet palvelivat hankkeen toteutusta? Mitkä indikaattorit olisivat tukeneet paremmin toteutusta? Mitä mahdollisia omia seurantatietoja tai indikaattoreita toteutuksessa hyödynnettiin?

Palvelivat hyvin. Demometsien perustaminen oli hankkeen keskeinen tavoite. Demometsien määrä (7) oli oleellista hankkeesta tehtävien tutkimusten ja seurantojen takia. Näin saavutettiin riittävä otoskoko tutkimuksiin, mikä on oleellista riittävän luotettavien tulosten saamiseen hakkuumenetelmien välisistä eroista. Pilkkeen nettisivut ovat toinen hankkeen tavoitteista. Sivujen avulla tietoa hankkeesta, metsänkäsittelymenetelmistä ja muista tuloksista voidaan jakaa suurelle yleisölle. Demoretkien määrästä ja retkien osanottajamäärästä pidettiin lukua. Hankkeen tuottamista raporteista ja tieteellisistä julkaisuista pidetään myös lukua. Pilke sivujen kävijämääriä tullaan seuraamaan. Luvut kertovat osaltaan hankkeen yhteiskunnallisesta vaikuttavuudesta.

6 Hakijan osaaminen, hankkeen riskiarviointi ja ohjausryhmä

6.1 Miten hanke kartutti tuensaajan hanketyöosaamista ja hankkeen sisällön mukaista osaamista?

Hanketoiminta kartutti toteuttajien osaamista EU hanketyöstä, hallinnosta, hankintakäytännöistä ja raportoinnista sekä budjetoinnista.

6.2 Toteutuiko hankkeen aikana ennakoituja tai muita riskejä ja kuinka niihin reagoitiin?

Hanke onnistui suunnitellun mukaisesti. Hakemuksessa esitetyt potentiaaliset riskit eivät toteutuneet. Muutoksia toteutukseen aiheuttivat koronarajoitukset maastoretkien osalta. Osallistujamäärät jouduttiin pitämään alhaisina sairaanhoitopiirien ja laitosten ohjeiden mukaisesti. Koronasta johtuen oli haasteellista saada osallistujia retkeilylle, koska linja-autokuljetus nähtiin riskinä altistua koronalle, kuljetukset järjestettiin kuitenkin henkilöautoilla. Toimijat pysyivät terveinä ja toimintakykyisinä eikä koronarajoitukset haitanneet toimintaa. Koronapandemia ei oleellisesti vaikuttanut hankkeen muuhun toimintaan. Hanke- ja ohjausryhmäkokoukset järjestettiin etäyhteyksillä ja maastotöissä ja muissa tapaamisissa noudatettiin valtakunnallisia ja organisaatioiden koronaohjeistuksia. Hanketoimintaan haasteita toi maastotöiden suuri määrä ajankäytön, resurssien koordinoinnin sekä toimintojen aikataulutuksen suhteen. Näistä kuitenkin selvitettiin hyvän koordinoinnin ja yhteisen suunnittelun avulla. Ostopalvelut täydensivät toteuttajien osaamista hyvin. Budjettiriskejä ei ilmennyt.

6.3 Miten ohjausryhmä tuki hankkeen toteutusta? Miten ohjausryhmä luonnehti hankkeen onnistumista?

Ohjausryhmä kokoontui hankeaikana 6 kertaa ja kerran hankkeen päätyttyä. Ohjausryhmä antoi hyviä kommentteja hankkeen toiminnasta ja sen suuntaamisesta. Palaute toiminnasta oli positiivista ja hankkeen suurta yhteiskunnallista merkitystä korostavaa.

6.4 Miten kohderyhmä koki hankkeen? Millaista palautetta kohderyhmältä on saatu?

Tavoitteena oli lisätä käytännön metsäammattilaisten, metsäopetuksen ja suuren yleisön tietämystä eri metsänkäsittelymenetelmistä luomalla maastoon demonstraatiokohteita. Palaute oli pelkästään positiivista. Vuorovaikutustilaisuuksista kerättiin Metsäkeskuksen vakiomuotoinen palaute. Kokonaisarvosana kaikista tilaisuuksista oli 4 eli hyvä. Demoretkien yhteydessä käyty keskustelut lisäsivät metsäammattilaisten ja metsänomistajien tietämystä eri menetelmistä. Erityisesti Lapin AMKn opiskelijat hyötivät hankkeesta suuresti retkien, harjoittelun ja oppinäytetöiden myötä.

7 Horisontaaliset tavoitteet

7.1 Sukupuolten tasa-arvo

	Kyllä	Ei	Perustelu
Hankkeessa tehtiin toimintaympäristön analyysi sukupuolinäkökulmasta		x	sukupuolinen tasa-arvo on huomioitu hankkeessa.
Sukupuolinäkökulma huomioitiin hankkeen toiminnassa (valtavirtaistaminen)		x	Ei ollut päätavoite, mutta toiminnan järjestämisessä huomioitiin molempien sukupuolten osallistumismahdollisuudet eri toimintoihin tasavertaisesti
Hankkeen päätavoite oli sukupuolten tasa-arvon edistäminen		x	Molemmilla sukupuolilla oli mahdollisuus osallistua hankkeen toimintaan, mutta ei ollut hankkeen päätavoite

7.2 Kestävä kehitys

Vaikutuksen kohde	Vaikutusaste		Perustelu
	Välitön vaikutus	Väillinen vaikutus	
Ekologinen kestävyys			
Luonnonvarojen käytön kestävyys	0	0	
Ilmastonmuutoksen aiheuttamien riskien vähentäminen	0	0	
Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus	2	0	Petteisen metsänkäsittely alueilla edisti lajien säilymistä alueilla.
Pinta- ja pohjavedet, maaperä sekä ilma (ja kasvihuonekaasut)	0	0	
Natura 2000 -ohjelman kohteet	0	0	
Taloudellinen kestävyys			

Hankkeen nimi: Metsänkäsittelyn demonstraatioalueiden perustaminen
Lappiin

Viranomainen: Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Vaikutuksen kohde	Vaikutusaste		Perustelu
	Välitön vaikutus	Väiillinen vaikutus	
Materiaalit ja jätteet	0	0	
Uusiutuvien energialähteiden käyttö	0	0	
Paikallisen elinkeinorakenteen kestävä kehittäminen	0	0	
Aineettomien tuotteiden ja palvelujen kehittäminen	0	0	
Liikkuminen ja logistiikka	0	0	
Sosiaalinen ja kulttuurinen kestävyys sekä yhdenvertaisuus			
Hyvinvointi	0	0	
Tasa-arvon edistäminen	0	0	
Yhteiskunnallinen ja kulttuurinen yhdenvertaisuus	0	0	
Kulttuuriympäristö	0	0	
Ympäristöosaaminen	2	0	Demoretket ja Lapin AMK opetustoiminta edisti tietämyksen lisääntymistä eri metsänkäsittelyistä kaikin tavoin

8 Julkisuus, tiedottaminen ja yhteydet muihin hankkeisiin

8.1 Miten hanke näkyi julkisuudessa? Miten hankkeesta tiedotettiin?

Tiedottaminen oli yksi hankkeen pääavoitteista. Hankkeesta tiedotettiin laatimalla yhteinen uutiskirje, joka jaettiin medioille. Lisäksi hankkeesta kerrottiin Facebookissa, Twitterissä, Instagramissa, blogeissa ja henkilökohtaisissa somepäivityksissä. Hanketoimijat viestivät hankkeesta omilla viestintäkanavillaan ja nettisivuillaan. Hankkeesta luotiin avoimet nettisivut Metsähallituksen Pilkkeen tiedokeskuksen nettisivuston yhteyteen. Sivuille koottiin hankkeen tuottamaa materiaalia ja julkaisuja. Demokohteista laadittiin suomen- ja englanninkieliset tietokortit, joita jaettiin QR-koodin välityksellä demoretkien osallistujille. Hankkeesta laadittiin hankeposterit, Roll-upit ja Powerpointeittelyt jokaiselle hanketoimijalle. Hanke tuotti käsittelymenetelmistä ja toiminnasta valokuvia ja videomateriaalia. Maastoretkeä demonstraatiokohteille järjestettiin 20 joihin osallistui noin 500 henkilöä. Retkien yhteydessä jaettiin informaatiota hankkeesta, metsänkäsittelymenetelmistä ja metsäntutkimuksesta. Hankkeen materiaaleja Suomen Metsäkeskus ja Metsähallitus käyttivät omassa metsätalouden koulutuksissaan ja neuvonnassaan. Lapin AMK käytti demometsiä oppimisympäristönä, materiaaleja opetuksessaan ja järjesti opiskelijoille maastoretkeä kohteille. Hankkeesta kerrottiin webinaareissa, seminaareissa ja esittelytilaisuuksissa. Hankkeen tuloksia esiteltiin avoimessa loppuseminaarissa.

https://lucit-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/mikael_kukkonen_lapinamk_fi/EjKZM5u_ijdFs_4MP6YJIn4BpstbT4a1PoYuCx9NkA4eTw?e=QcIIPh

Hankkeesta oli lehtijutut Lapin Kansassa ja laaja artikkeli Metsälehdessä.

8.2 Mihin hankkeisiin tai hankekokonaisuuksiin hanke toiminnallisesti tai muuten liittyi ja miten? (Merkitse myös hakemusnumerot tai hankekoodit)

Hanke liittyi sisällöllisesti ja toiminnallisesti seuraaviin hankkeisiin Arktinen älykäs metsäverkosto hankenro 303311. ja European Network of Regions on Sustainable Wood Mobilisation 776754 ROSEWOOD-H2020-SC5-2016-2017 H2020-SC5-2017. Luken hanke Peitteisen metsänhoidon mahdollisuudet – uudistuminen, kasvu ja kannattavuus 41007-00174900. Luken hanke Metsätautien hallinta jatkuvassa kasvatuksessa 41007-00210100. Hankkeiden sisällöt tukevat Lapin metsätalouden edistämistä kestävästi ja taloudellisesti kannattavasti kansallisista ja kansainvälisistä näkökohdista. Osa hankkeista hyödynsi demometsiä omassa toiminnassaan luoden vahvaa hankkeiden välistä yhteistyötä.

9 Aineiston säilytys

9.1 Missä hankkeen aineisto säilytetään tai arkistoidaan? Yhteyshenkilön yhteystiedot.

Luken Virta asiainhallintajärjestelmään ja taloushallinnon järjestelmään on tallennettu hankkeen viralliset asiakirjat, tilikirjanpito ja työaikakirjanpito. Hankkeessa kerätyt tieteelliset aineistot viedään pitkäaikaissäilytykseen IDA Fairdata-palveluun sekä Luken koetietojärjestelmään Metsä-KTJ palveluun. Fairdata-palvelut järjestää Opetus- ja kulttuuriministeriö ja toimittaa CSC – Tieteen tietotekniikan keskus Oy. Yhteyshenkilö: Esa Huhta esa.huhta@luke.fi, puh. 0295323519.

Metsähallituksen tiedonohjaussuunnitelma määrittelee mitkä projektin dokumentit tulee tallentaa asianhallintaan ja mitkä tulee arkistoida muutoin. TAMMEen (=arkistoinnin tietojärjestelmä) viedään tiedonohjaussuunnitelman mukaiset asiakirjat ja muut asiakirjat voi tallentaa joka projektien omaan Teams:n tai verkkolevylle. Projektitalousasiantuntija kokoaa projektinaikaisen aineiston projektin tosittet ja pääkirjat - projektitalousasiantuntijoiden käytössä olevaan suojattuun kansioon, jonne avataan projektille oma kansio. Yhdyshenkilö Lauri Karvonon, lauri.karvonon@metsa.fi, puh. 0206397645.

Metsäkeskuksen talousmateriaalin säilytys on Administer Oy:llä. Metsäkeskuksella on sähköinen asiainhallintajärjestelmä, Arkki, johon viedään kaikki hanketta koskevat asiakirjat ja dokumentit, keväästä 2022 alkaen. Metsäkeskuksen Virtajärjestelmään on tallennettu hankkeen viralliset asiakirjat sekä toimintaan liittyvää materiaalia maaliskuun loppuun 2022 saakka. Virrasta ja Arkista tiedot löytyvät hankkeen Metsäkeskuksen omalla projektinumerolla tai ELY-keskuksen hankenumerolla sekä hankkeen nimellä. Yhdyshenkilö Anu Hilli, anu.hilli@metsakeskus.fi, puh. 0505606456.

Lapin ammattikorkeakoulu. Hankkeiden asiakirjat arkistoidaan Lapin ammattikorkeakoulun sähköiseen arkistoon Dynasty 10 – asiainhallintajärjestelmään. Dynasty10#asiainhallintapalvelu on SÄHKE2#sertifioitu järjestelmä, joka täyttää ominaisuuksiltaan Kansallisarkiston SÄHKE2#normin asiakirjojen pitkäaikaissäilyttämistä koskevat vaatimukset. Asiakirjat arkistoidaan sähköisesti julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019) 19 §:n mukaisesti. Kirjanpitoaineisto arkistoidaan palvelukeskus Certian toimesta Open Text –arkistointijärjestelmään. Hankkeiden mahdolliset paperiset asiakirjat arkistoidaan rahoittajan ohjeistuksen mukaisesti Lapin ammattikorkeakoulun arkistoon. Yhteyshenkilö: Mikael Kukkonen mikael.kukkonen@lapinamk.fi puh. 0406108351.

10 Liitteet ja allekirjoitus

Liitteet

Demometsät ympäristöoppaan päivitysraportti

Demometsät viestintäsuunnitelma

Demometsät tutkimusaikataulu

Demometsät hoitosuunnitelma

Demometsät talousraportti

Tuensaaja vakuuttaa tässä loppuraportissa ja sen taustalomakkeissa antamansa tiedot oikeiksi.

Päiväys ja hakijaorganisaation sähköinen allekirjoitus

Lomake jätetään järjestelmässä viranomaiskäsitteilyyn vahvasti tunnistautuneena valtuudella Rakennerahastohankkeen asiakirjojen valmistelu ja käsitteilyyn jättäminen. Tämä korvaa perinteisen allekirjoituksen. Paperilomaketta ei allekirjoiteta käsin eikä sitä lähetetä postitse viranomaiselle